

# ODTÜ MEZUNLAR DERNEĞİ OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

11 ARALIK 2021

## DİVAN TUTANAĞI

### 1. Açılış

11 Aralık tarihli Genel Kurul 70 kişinin katılımıyla açıldı.

### 2. Divanın Oluşturulması

Verilen önerge doğrultusunda aşağıda verilen isimler oy birliği ile Divan'a seçilmiştir.

#### Divan Üyeleri:

Başkan: Murat ÇEŞME

Başkan Yardımcısı: Deniz ERDEM

Yazman: Tuna DİNÇER

### 3. Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı Okunması

Cumhuriyetimizin kurucusu Mustafa Kemal ATATÜRK ve Kurtuluş Savaşı ve Devrim Şehitleri için saygı duruşu yapıldı.

### 4. Gündemin Okunması ve Karara Bağlanması

Divan Başkanı Murat ÇEŞME tarafından gündem okundu. Saat 13.25'te Genel Kurul toplantısına başlandı.

#### Gündem:

1. Açılış
2. Divanın oluşturulması
3. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın okunması
4. Gündemin okunması ve karara bağlanması
5. Gündem hakkında Yönetim Kurulu tarafından bilgilendirme yapılması
6. Gündem üzerine konuşmalar
7. Genel Kurula verilen önergelerin görüşülmesi ve oylanması
8. Dilek ve Öneriler
9. Kapanış

M.Ç. J. T.D.D

İtiraz dilekçeleri geldi.

No	Dilekçe sahibi	Konu	Karar
1	Kenan Baykal Üye No: 6013	Tarafıma verilen "1 yıl uzaklaştırma cezasına" itiraz ediyor ve yargı süreci sonuçlanana kadar üyelik haklarım devam ettiğinden Genel Kurul'a katılmak istiyorum.	Dernek Disiplin Yönetmeliği Madde 16 gereğince, kişinin uzaklaştırma cezası devam ettiğinden, Genel Kurul'a katılamayacağı bildirilmiştir. Karar tutanak altına alınmıştır.
2	M.Kemal ÖZKAZANÇ ve diğerleri	Genel Kurul'a geçilmeden önce avukata verilen yetki sözleşmesine dair açıklama yapılmalıdır.	Divan tutanağına geçmek üzere alınmıştır. Dilekçenin gereği Yönetim Kurulu sunumunda yapılmıştır.
3	Gül Tokdemir Üye No:8086	İcra takibi nedeniyle Dernek üyeliğime son verildiği için Genel Kurula katılamayacağımı, hazurun listesinde olmadığını öğrendim. Genel Kurul'a katılmak istiyorum.	Divan tutanağına geçmek üzere alınmıştır. Bir önceki olağan Genel Kurul'da askıdaki hazurun listelerine itiraz edilmediği için, bu aşamada yapacak bir şey olmadığı belirtilmiştir.
4	N. Mert Uluç Üye No:9526	İcra takibi nedeniyle Dernek üyeliğime son verildiği için Genel Kurula katılamayacağımı, hazurun listesinde olmadığını öğrendim. Genel Kurul'a katılmak istiyorum.	Divan tutanağına geçmek üzere alınmıştır. Bir önceki olağan Genel Kurul'da askıdaki hazurun listelerine itiraz edilmediği için, bu aşamada yapacak bir şey olmadığı belirtilmiştir.
5	Sezai Şahin Üye No:859	İcra takibi nedeniyle Dernek üyeliğime son verildiği için Genel Kurula katılamayacağımı, hazurun listesinde olmadığını öğrendim. Genel Kurul'a katılmak istiyorum.	Divan tutanağına geçmek üzere alınmıştır. Bir önceki olağan Genel Kurul'da askıdaki hazurun listelerine itiraz edilmediği için, bu aşamada yapacak bir şey olmadığı belirtilmiştir.
6	Raci Artun Üye No:13276	İcra takibi nedeniyle Dernek üyeliğime son verildiği için Genel Kurula katılamayacağımı, hazurun listesinde olmadığını öğrendim. Genel Kurul'a katılmak istiyorum.	Divan tutanağına geçmek üzere alınmıştır. Bir önceki olağan Genel Kurul'da askıdaki hazurun listelerine itiraz edilmediği için, bu aşamada yapacak bir şey olmadığı belirtilmiştir.
7	A.Önder Kadioğlu Üye No:12638	İcra takibi nedeniyle Dernek üyeliğime son verildiği için Genel Kurula katılamayacağımı, hazurun listesinde olmadığını öğrendim. Genel Kurul'a katılmak istiyorum.	Divan tutanağına geçmek üzere alınmıştır. Bir önceki olağan Genel Kurul'da askıdaki hazurun listelerine itiraz edilmediği için, bu aşamada yapacak bir şey olmadığı belirtilmiştir.

Toplantı gündem ile başladı.

M-9, 

## 5. Yönetim Kurulu tarafından bilgilendirme yapılması

Yönetim Kurulu adına H.Can DOĞAN tarafından gündeme dair bir sunum yapıldı. Yönetim Kurulu üyesi Nadir AVŞAROĞLU tarafından avukatla yapılan görüşmeler hakkında bilgi verildi. Yönetim olarak Genel Kurul'dan 2 talepleri olduğu, bu talepler kabul edilirse memnun olacakları belirtildi.

## 6. Gündem üzerine konuşmalar

Söz almak isteyen konuşmacılar sırasıyla konuşma yaptı.

### Mithat Akman:

İcra yanlış bir karardır. Üyelerle savaştık yerine üyelerin dernekle dayanışmasını sağlamak gerekir. Eski yönetim kurulu yanlış yapmıştır, yeni yönetim kurulunun bu hataya devam etmemesini istiyorum. Avukatla yazılı bir anlaşma yapılması gerekirdi.

### Gülşah Gülen Çiftçi:

Yönetim Kurulu adına cevap veriyorum. Avukatla hukuk danışmanlığı anlaşmamız var. Sözlü bir anlaşma yok; Barolar Birliği'nin açıkladığı listeye göre icra takibi ücreti olacaktır.

Gündeme ilişkin Derneğin hukuk müşaviri de söz alarak bilgilendirmede bulundu.

### Mustafa Çobanoğlu:

Dönemin yönetim kurulu olarak sorumlu biziz. İstenilen bilgiler bizden alınabilir. Önceki avukat ayrılınca Nurten Hanım avukat olarak çalışmaya başladı. Biz yeni yönetim olarak aynı avukat ve mali müşavirle çalışmaya devam ettik. Anlaşma bir önceki yönetim tarafından yapılmıştır. Nurten Hanım Kanun'un ona verdiği hakla kazandığı mahkemelerde ücretini karşı taraftan alacağını söyledi. 1209 dosya açtı ve dosya başına 300-400 TL tahsil etmiş; bu oldukça makul bir miktardır.

İthamda bulunarak Derneğimizi küçültmeyelim. 6000 üye içinde 3500 aidat ödemeyen üye var. Bu dernek için kaldırılamaz bir miktar. Dernek aidatsız yaşayamaz. Bence bu konunun bir Genel kurul meselesi olmaması gerekirdi. Avukatın hakkı varsa verilir, Yönetim kurulu bu durumu Genel Kurul'a soramaz.

### Sinan Çakıcı:

Ben ulaşılmayacak birisi değilim, her hafta buradayım. Kredi kartımın son kullanma tarihi geçtiği için ödeme durmuş. Bana kimse gelip aidatını öde demedi. Bu icra kararı dernek için üye kaybına sebep olmuştur. Ankara dışındayken evime gelmiş, itiraz hakkım yok. Bir ödeme için son ödeme tarihi geçince arayıp haber veriyorlar. SMS ile bildirilirse herkese daha çabuk ulaşılır.

### Ali Açıkan:

71'den beri dernekle çalışırım. Böyle sevimsiz bir duruma geldiğimize çok üzgünüm. Umarım üyeler icraya verilmez bundan sonra. Karar 50.000 TL için çıkarsa ve Nurten Hanım 150.000 TL istemeye devam ederse ne olacak?

M. G.  T.D.D

**Oğuz Ülker:**

Yönetim Kurulu'nun icra işlemini iptal etmek için bizi çağırdığını düşünmüştüm. 400 arkadaşımız istifa etmiş. Bu çok acı bir durum. Böyle bir şeyi ODTÜ'ye yakıştıramıyoruz. Bu Genel Kurul'da icra işinin bitirilmesi yönünde karar çıkacağını umuyorum. Derneğin zararı, elde edilecek paradan çok daha büyük olur. Kabul etmiyorum, icra takibine devam etmeyin.

**Salih Avuçlar:**

2000 kişi var ödemeyen. Bunlardan ne kadar para toplayacaksınız? Derneğin şu anki mali durumu nedir? Bunlara cevap verirseniz memnun olurum. Bu zihniyet devam ederse istifa edeceğim. Dernek demek aidiyet demektir, aidat değil.

**Nafi Tek:**

Tamamen üyelerin katkılarıyla bir dernek yaptık. Amaç üyelerin birbiriyle kaynaşmasıydı. Bizim üye sayımız diğer derneklerden fazla. Biz aidatlarla işletmenin zararını kapatmaya çalışıyoruz. Bir de üyelerimizi icraya veriyoruz. Bu yönetim kuruluna saygı duyuyorum, bu konuyu Genel Kurul'a sunduğu için. Önceki yönetim kurulu bu kararı alırken online genel kurul kararı almamıştır. Denetleme Kurulu eski yönetim kuruluna bunun tüzüğe aykırı olduğunu iletmişti halde bu karara devam etmiştir.

İcra dernek ruhuna aykırıdır. Diğer dernekler böyle bir şey yapmazlar; 1-2 yıl bekler, üyeliğe son verirler. Yönetimden, işletmenin mali durumuna ilişkin bilgi talep ediyorum.

**Can Boyuncu:**

Derneğin kurucu üyeleri arasındayım, aidiyet gerekliliğini bilen bir insanım. İcra takibi başlatan yönetim, derneğin denetleme kurulunun uyarılarını dikkate almıyor. Tüzüğe aykırı olan şeyler genel kurulda oylanamaz, bu hukuki bir meseledir. Şimdiki yönetimin önceki denetleme kurullarını toplayıp bu konuda bir karar çıkartması gerekirdi. Tüzük, 2 sene aidat ödenmezse üyelik düşürülür derken, yönetim kurulları görevlerini yapmamış, icra gönderiyor. Hukuki konularda destek alınmalıdır. Bize 2 seçeneği soru soruyorsunuz, bu doğru değildir.

Denetleme Kurulu'nun "icra yapılamaz" konusundaki yorumu üzerine bir yazı hazırladınız mı?

**Gülay Tuncay:**

Tüzüğümüzde, zor durumda olan üyelere destek olma maddemiz var. Bunun genel kurula getirilmesine gerek yok. İcra için bu genel kurulda bir karar alalım ve derneğimize bu acıyı yaşatmayalım.

**Mustafa Kemal Özkazanç:**

Son genel kurulda hem yönetim kurulunu, hem de denetleme kurulunu akladık. Ama Denetleme Kurulu, Yönetim Kurulu'nun hata yaptığını söylemişti. Tüzüğe göre icra yapılamayacağı söylendi ve tartışıldı. Tüzüğümüz icraya izin vermiyor ve bu yaptığımız konuşmaların bir anlamı yok. Ben yapılan yanlışları sindiremiyorum.

Ödeme güçlüğü olanları iptal edebiliyorsak, neden bütün icraları iptal etmiyoruz? İnsanlar gereksiz yere borçlandırılıyor ve icraya veriliyor. Bu yanlıştır.

Asıl sorunumuz aidiyettir. Önceden 5 yılda bir telefon gelirdi ve yeni kredi kartı numaramı verirdim. Sorun çözüldü.

**Ercan Başkal:**

Her türlü zor şarta rağmen aidatını düzenli ödeyen biriyim. Biz karar alırken hukuki boyutunu iyice araştırdık. Elimizde gerekçeli karar var, bunu defalarca paylaştık. Bir üyemiz dava açtı; 1 yıl önce mahkeme icraların doğru olduğu yönünde karar verdi. Bu algıyı yöneten arkadaşlar derneğe çok daha fazla zarar verdi. Biz hak etmediğimiz hakaretlere maruz kaldık. Hukuksuz bir şey yapmadık.

**İnci Gökmen:**

Mahkeme ve icra bana da ürkütücü geliyor. Yapılan önerileri değerli buluyorum. Birbirimizi ötekileştiriyoruz. Yeni yönetim-eski yönetim; aidat ödeyen-ödemeyen. Bundan vazgeçelim. Daha önce çok güzel etkinlikler yaptık. Ben emekliyim, gelip üyelere telefon edebilirim. Birbirimize düşeceğimize bizi birleştirecek kararlar alalım. Üyeler çok değerli.

**Baki Aslan:**

Biz yönetim kurulu olarak buraya gelmeden önce çok araştırdık ve size danışmaya geldik. Eskiden alınan kararı tartışmaya gelmedik. İcra işlemi hukuksuz değildir. Ben buna cesaret edebilir miydim, bilmiyorum ama geçmiş yönetim bu kararı almasıydı dernek kapanırdı.

Nurten Hanım olağan Genel Kurul'dan sonra ayrılmak istediğini bildirildi. Borçlar konusunda mutabık kaldık. Taksitle ödemeye anlaştık, üzerindeki davalara devam edeceği konuşuldu. Kendisinin bize ilettiği bilgilerde eksiklikler var. Nurten Hanım'ın vekili ile konuşup dosyaları bize devretmesini istedik. Yeni hukukçumuz üyeye ve derneğe hiçbir masraf olmadan davaları takip edeceğini bildirdi ve biz de üyelere aidat borçlarını kapattıkları takdirde dava masrafı alınmayacağını söylemek istiyoruz. Önceki Genel Kurul bize aidat takibi görevi verdiği için bundan feragat edemeyiz.

Tuborg Davası 3 ay sürdü, karşılıklı anlaşma niyetimizi deklare ettik. Nurten Hanım; "sonuç aşamasında hâkim bir ceza verecek ancak miktarını bilemiyorum" dedi. Yeni hukuk müşavirimiz ise hakim takdirinin 70 bin Dolar olabileceğini söyledi. Bu dava ile ilgili bizim hesabımıza göre vekalet ücreti 59 000 TL idi; ancak Tuborg'un avukatı bize %35'lik bir indirim yaptığı halde Nurten Hanım hem bunu yapmadı, hem de 84 000 TL fatura gönderdi; bu fatura kendisine noter kanalı ile iade edildi. Güvensizlik buradan kaynaklanmaktadır.

Üyelerimize direkt olarak derneğe ödeme yaptıkları koşulda, dava ve avukat ücreti ödemeyecekleri bir seçenek sunmak için Nurten Hanım ile anlaşma yoluna gitmek ve kendisindeki davaları almak gerekmektedir.

Geçim zorluğu çeken üyeler için ise tüzüğümüzde bir madde yer almıyor, sadece yurt dışında yaşayanlar için bir muafiyet söz konusu.

## 7. Genel Kurula verilen Önergelerin Görüşülmesi ve Oylanması

Gündem üzerine konuşmalar tamamlandıktan sonra; Divan Başkanlığı'na sunulan 3 adet önerge okundu.

1. **Önerge:** (Oğuz ÜLKER, Okan ÖZYILIDZ, Şuayip Toroslu, Mehmet C. Peker, H. Nafi İpek, Mustafa Kemal Özakaç, Macit Öncel, Mehmet Sevim, Can Koyuncu, Mustafa Uğur Güvenç, Atilla Özgüt vd.)

Konusu: Aidat ödemeyen Dernek üyeleri hakkında açılmış takip dosyalarının kapatılması konusunda yönetim kuruluna yetki verilmesi.

M.G. TDD

## ODTÜ MEZUNLARI DERNEĞİ 2021 YILI OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Karar: Gündem dışı önerge olduğu için oylanmamıştır. Divan Tutanağına geçirilmek üzere kaldırılmıştır.

### 2. Önerge: (Baki Arslan, Nadir Avşaroğlu, H. Can Doğan, Didem Ayhan Özkazanç)

Konusu: Derneğimize üye olan gerek maddi sıkıntı, gerekse de sağlık sorunları nedeniyle borcunu ödeyemeyen üyelerin aidat borçlarının silinerek üyeliğine son verilmesi konusunda yönetim kuruluna yetki verilmesi.

Karar: Oy birliği ile kabul edildi.

### 3. Önerge: (Baki Arslan, Nadir Avşaroğlu, H. Can Doğan, Didem Ayhan Özkazanç)

Konusu: Önceki hukuk danışmanımız Av. Nurten Çağlar Yakış ile takip etmekte olduğu icralara dahil olmak üzere tüm dosyalar ile ilgili 50 000 TL + KDV'yi geçmeyecek sulh yoluyla anlaşmak için yönetim kuruluna yetki verilmesi.

Önerge lehinde ve aleyhinde söz almak isteyenler soruldu.

Mustafa Çobanoğlu: Yönetime 50 000 TL değil, sınırsız yetki verilecek şekilde önergenin revize edilmesi gereklidir.

Önerge Sahipleri: Uygundur.

Karar: Önerge reddedildi.

Kabul edenler: 23

Kabul etmeyenler: 24

### 8. Dilek ve Öneriler:

Bu kısımda söz kullanılmadı.

### 9. Kapanış:

Genel Kurul 16.20'de kapandı.

Tuna Dhaer  
Yazman

Murat Cesme  
Başkan

Deniz Erdem  
Bşk. Yrd.